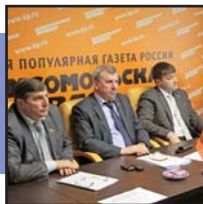


ГОРОДСКАЯ ДУМА ВНЕСЛА ПОПРАВКИ В БЮДЖЕТ (СТР. 2)

Пресс-конференция депутатов (стр. 1-2)



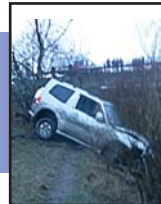
"Инвестор-98". Продолжение (стр. 2)



На чем сосредоточиться (стр. 3)



МЧС информирует (стр. 4)



Новочеркасская НЕДЕЛЯ

Общественно-политическая газета



7 АПРЕЛЯ 2012 г.

www.nweek.ru

Рекомендуемая цена 10 руб.

МЭР ПЛАНИРУЕТ ОТЧИТАТЬСЯ ПЕРЕД ЛЮДЬМИ, А ЛИШЬ ЗАТЕМ - ПЕРЕД ДУМОЙ

В понедельник, 2 апреля на пресс-конференции в бизнес-центре "Коралл Микро" в Ростове-на-Дону мэр Новочеркасска Анатолий Кондратенко заявил, что, по его мнению, "непримиримая позиция депутатов строится исключительно по политическим мотивам. Все попытки Администрации города наладить конструктивный диалог ни к чему не привели. Например, в условиях шантажа мы принимали бюджет - 2012 в декабре прошлого года. Каждый из депутатов требовал решить проблемы округа или свои, но не общегородского характера. Попытки объяснить, что расходная часть бюджета не тянет предлагаемые депутатами расходы, ни к чему не привели".

Напомнил мэр и о некоторых задолженностях. Так, несколько фирм, принадлежащих известным людям нашего города, задолжали в городской бюджет по арендной плате за землю около 4 миллионов рублей. - "Все их расходы были отнесены на дефицит бюджета. Дефицит был такой, что остатками на счетах он не был покрыт. Возникла необходимость выделения дополнительных средств в этом году на некоторые расходы. В результате нужно пересмотреть бюджет. Депутаты ведут себя крайне некорректно по отношению к сотрудникам Администрации города. Позволяют себе оценивать работу моих подчиненных, что не входит в компетенцию думцев".

Рассказал Анатолий Иванович и о том, почему он не спешит с отчетом перед думцами: "Согласно ч. 1 ст. 27 Устава города Мэр города подконтролен и подотчетен населению и Городской Думе. Таким образом, исходя из последовательности приоритета, определенного законом, Мэр города в первую очередь обязан отчитаться перед жителями города, а уж затем перед "его избранными". Я уже встретился с жителями бывшего Первомай-

ского района, микрорайонов Донской и Октябрьский, провел отчетную встречу со студентами ВУЗов и ССУЗов города. По утвержденному графику я должен встретиться с жителями Соцгорода и Молодежного, затем запланированы отчеты перед Советом директоров, Общественной палатой, Союзом предпринимателей. После отчет будет представлен депутатам городской Думы".

Также глава города отметил наличие политической подоплеки в отношениях с некоторыми депутатами: "Отсутствие в действующем законодательстве критериев и методики оценки деятельности глав муниципальных образований, позволяет депутатам давать оценку по своему личному убеждению и, как правило, по политическим мотивам. В Думе города Новочеркасска нет ни одного члена КПРФ либо её сторонников".

После А.И.Кондратенко слово взял депутат Государственной Думы Виктор Андреевич Коломейцев: "Мы не видим никаких оснований для выдачи негативной оценки работе Анатолия Ивановича, потому что в ряде территорий положение гораздо хуже, но там руководи-



тели являются представителями ЕР, и поэтому какие-то моменты сглаживаются. Эту оценку отстаивает, и будет отстаивать при любом развитии событий в ближайшее время фракция КПРФ в Государственной Думе и лидер компартии Геннадий Зюганов.

Он информирован о ситуации в Новочеркасске, мы очень пристально следим за этим. Им информировано руководство области и подразделение администрации президента, которое занимается территориями и уже подготовлен ряд депутатских запросов президенту и председателю правительства,

где изложены конкретные факты. Изложенные не администрацией, а жителями Новочеркасска. Нам совершенно понятна связь многих этих фактов с отстранением областного прокурора Кузнецова, потому что он, мы считаем, активно занимался некоторыми проблемами и дошел до уровня, когда "наступил на мозоль".

Поэтому фракция КПРФ в Госдуме и руководство партии уделяет внимание позиции областной администрации, которая в нарушении гл. 8 Конституции вмешивается в дела местного самоуправления, в частности Новочеркасска, грубо

нарушая статью 130 Конституции, которая гласит, что местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

При этом облдминистрацией и теперь правительством игнорируются даже нормы международного права: есть ратифицированная нашей страной Хартия о местном самоуправлении. Облдминистрация проводит непрерывные проверки, бездоказательно вынося негативные оценки. Мы указывали новым товарищам, которые пришли к нам из Московской области: почитайте Европейскую Хартию, конституцию - что вы можете проверять, а что они должны самостоятельно решать. Но давались отрицательные оценки, тем самым, провоцируя депутатов городской Думы на принятие тоже отрицательных оценок. Это ключевой момент здесь - чтобы понять мотивацию всего конфликта. Причем налицо явное желание выдавить с поста представителя оппозиционной партии. Аналогичные действия совершаются не только в Новочеркасске".

Также Виктор Андреевич добавил, что "это говорит о системе работы областной администрации. Это не отдельные факты. На мой взгляд, такая политика противоречит вносимым Президентом в Госдуму законопроектам о конструктивном диалоге с оппозицией. По-моему, наша областная власть идет куда-то не туда. Поэтому фракция КПРФ в Госдуме использует все свои возможности, чтобы не допустить негативного развития событий в Новочеркасске".

Евгения Шаповалова



ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ: ДЕПУТАТЫ ПРОТИВ МЭРА

Новочеркассские власти продолжают активно "выносить сор из избы". Второго апреля в Ростове о взаимных претензиях областной прессе рассказывали представители городской Думы и администрации. Депутаты провели свою пресс-конференцию первыми.

Председатель городской Думы Новочеркасска Виктор Николаевич Лучкин озвучил журналистам позицию депутатского корпуса:

- Второго марта мы направили мэру письмо с указанием даты проведения отчета. Прошёл месяц - отчета не последо-

вало. О том, когда мэр планирует отчитаться, тоже нет никакой информации. Стало известно, что мэр со второго апреля находится в отпуске. Такое неуважительное поведение к городской Думе возмутительно.

Глава Думы поделился с прессой информацией, что де-

путаты обратились в суд, намереваясь обязать Анатолия Кондратенко подписать новый регламент работы Думы. В этом документе прописаны четкие сроки, когда мэр города дол-

(Окончание на стр. 2)

(Окончание. Начало на стр. 1)

жен отчитываться перед представительным органом местного самоуправления, а также содержится условие предоставления депутатам возможность заранее ознакомиться с предварительными материалами для отчёта.

Не только депутаты считают, что Анатолий Кондратенко игнорирует волнующие их вопросы. Представитель казачества, атаман НКО Андрей Демченко также пожаловался, что не может встретиться с мэром, чтобы обсудить важные проблемы:

- Совет атаманов не может попасть к главе города. Дошло до того, что нам приходится писать письма с просьбой назначить нам удобное для мэра время, но это не помогает. А

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ: ДЕПУТАТЫ ПРОТИВ МЭРА

проблемы нужно обсуждать важные: на территории Новочеркасска в этом году будет проходить IV Всемирный конгресс казачества. Правительство РФ, области уделяет внимание этому вопросу, а город игнорирует его...

Представители городской Думы Новочеркасска отвергли обвинения в том, что оценивают деятельность мэра Кондратенко по политическим мотивам. Возможно, именно поэтому помимо представителей фракции "Единая Россия" присутствовал депутат Вадим Марыгин от "Справедливой России". Возможно, конкретно с ним "ЕРовцам" удалось договориться лично. Также думцы заявили, что вопрос о том, какую оценку вы-

несет Дума отчёту о работе мэра в 2011 году, пока не решён, однако при этом на сайте городской думы представлено открытое письмо на адрес главы области от имени депутатов Городской Думы Новочеркасска, подписанное В.Н. Лучкиным, в котором сказано:

"Так называемые отчеты мэра - это всего лишь манипуляция информацией, попытки приукрасить сложную ситуацию в городском хозяйстве и, по сути, обман жителей города. Отдельного внимания заслуживают его выдумки по поводу причин противостояния с депутатским корпусом. Градоначальник пытается убедить всех, что его окружают только враги, причем идейные. На де-

ле всё гораздо проще и печальнее. Господин Кондратенко не умеет или не хочет учиться выстраивать конструктивные отношения с депутатами. "Вещать с броневику" ему проще, чем эффективно работать над решением городских проблем" (впрочем, на внеочередном заседании Думы 4-го апреля выяснилось, что депутаты и Администрация вполне могут договориться).

Продолжение письма еще более оскорбительно для главы города: "В мае прошлого года депутаты Новочеркасска его работу оценили неудовлетворительно. За год мэр - "двоечник" не исправился и теперь судорожно ищет виновных в своем управленческом фиас-

ко. Сегодня вся его энергия направлена на поиск причин для прогугла очередного заседания городской Думы. Такое поведение простительно неряшливому школьнику, но никак не руководителю крупного города!". То есть, по сути, В.Н. Лучкин от имени всех депутатов уже поставил А.Н. Кондратенку "двойку". Такое "давление" наводит на мысли, что кому-то категорически необходимо "сместить" мэра, и, видимо, есть уже определенные кандидатуры, о партийной принадлежности которых можно судить по тем представителям депутатского корпуса, которые категорически не могут найти общий язык с мэром.

Алина Гончарова



ДУМА ПРИНЯЛА БЮДЖЕТ

министратией финансирование с весьма важных объектов, были найдены дополнительные источники денежных вливаний в бюджет города. Как показала данная практика, Городская Дума и Администрация Новочеркасска все-таки могут искать и находить пути взаимовыгодного сотрудничества. Но, как выяснилось, это касается далеко не всех представителей депутатского корпуса.

Несмотря на то, что между Администрацией и Думой налажился хоть какой-то вид сотрудничества, между самими депутатами возникает недопонимание. В частности, на данном заседании Городской Думы

Сергей Кисляков возмутился двумя моментами: во-первых, председатель Думы достаточно долго не давал ему высказаться (хотя депутат от фракции "Справедливая Россия" поднял руку практически сразу после начала заседания), а во-вторых, депутат отметил, что на последнем заседании рабочей группы по внесению поправок в бюджет 2012 года, отсутствовали депутаты от фракции "Единая Россия".

Мы попросили Сергея Кислякова прокомментировать этот вопрос:

- Да, я крайне возмущен поведением председателя Думы. Тем более, что на последнем

заседании рабочей группы присутствовали только пять депутатов: Денисенко, Резник, Карабедов, Лембриков и я - представители КПРФ и "Справедливой России". От партии "Единая Россия" не присутствовал ни один депутат. То есть, несмотря на то, что наша фракция искала общий язык и компромиссные выходы из критической ситуации, чтобы город мог далее существовать в нормальном режиме, мне не хотели давать слово. При плодотворном сотрудничестве депутатов и Администрации были внесены изменения, которые и были приняты на заседании Думы большинством голосов. Хочу так же отметить, что на внеочередном заседании Думы 4-го апреля я выступал от фрак-

ции "Справедливая Россия", потому что остальные депутаты отсутствовали по объективным причинам (2-е сдавали экзамены, 2-е находились в командировке), о чем и было сообщено председателю Думы заранее.

В связи с текущей ситуацией очень хочется задать вопрос: Так кто же все-таки в Думе против мэра и по какой причине? На своей пресс-конференции Анатолий Кондратенко высказал подозрения, что, судя по "травле", кто-то сильно метит на место главы города, возможно даже сам Виктор Лучкин. Впрочем, в городе немало представителей партии "Единая Россия", которые при отставке мэра подключатся к предвыборной гонке.

Александра Малых

ИНВЕСТИР-98: КАКИМ ПУТЕМ ПОЛУЧАТЬ СВОИ ДЕНЬГИ?

Всё течёт и всё меняется... Меняется наш уклад рассмотрения уголовного дела в отношении восьми фигурантов ПК "ПС "Инвестор-98". Судья Новочеркасского городского суда совместно с государственным обвинителем прокуратуры города Новочеркасска предпринимают все мыслимые и немыслимые действия, чтобы ускорить темп рассмотрения уголовного дела, не желая завешать такое дело потомкам и следователям. Придать делу ускорение помогает выработка тактики типичных вопросов и ожидаемых ответов: В каком году Вы стали пайщиком ПК "ПС "Инвестор-98"? Заключали ли Вы договор с Кооперативом? Добровольно ли вносили деньги? Забирали ли Вы проценты от суммы вкладов ежемесячно? Присутствовали ли Вы на собраниях Кооператива?

Обвиняемые и их адвокаты тоже демонстрируют системность поступков, задавая одни и те же вопросы. Так, притираясь друг к другу, в ближайшем будущем растеряют свой пыл обманутые вкладчики, перестанут выкрикивать: "Высшую меру!". Да и вопросы обвиняемых, в частности мадам Черенковой Г.И. (из-за которой некоторые потерпевшие стремятся отложить в долгий ящик выступление в суде), становятся менее эмоциональными и красноречивыми.

Как на работу будут ходить обвиняемые в процесс по несколько раз в неделю, если суд возьмётся с максимальным рвением за рассмотрение дела

и всё же примет решение об усилении частоты заседаний. На сегодняшний день мы можем видеть положительную тенденцию в слушаниях - по 12 опросов потерпевших в последних двух заседаниях.

29 марта в последнем судебном заседании суд опросил только 9 потерпевших и закончил слушание около 4 часов дня. Причина короткого рабочего дня оказалась банальной - некая потерявших. Это было первое заседание, когда суд пригласил к себе на опрос потерпевших по повесткам, не принимая во внимание заявки бывших пайщиков на "5 минут славы" в зале суда.

Ранее инициативная группа злополучного Кооператива, желая помочь суду, предлагала список приглашённых в процесс, изъявивших желание. Почтенные старушки слёзно просили секретариат суда и государственного обвинителя позвать их в процесс, поскольку многие ссылались на плохое самочувствие и явную неуверенность дожить до конца рассмотрения дела. Так в суде набивались целые залы готовых выступить граждан, с заблаговременно подготовленными текстами монологов.

Впоследствии суд перестал учитывать пожелание потерпевших при формировании списков для вызова. Может, повлияло поведение пайщиков, их неорганизованность, крики в зале, может отводы и оскорбления в адрес суда и прокуратуры, но в последнем слушании некоторые вызван-

ные не явились по повесткам, а на поступающие предложения из зала "Опростите меня!", суд реагировал достаточно сухо, отказывая в опросе. Не стоит забывать, что на одном альтруизме не выехать, желающих рассказать свою историю про себя и ПК "ПС "Инвестор-98" хватает, но и суду нужно для каждого потерпевшего поднять соответствующий том дела, найти его документы и протоколы опроса.

В большей степени меня волнует ни работа суда, ни его процедурные манипуляции, а место бывших пайщиков в кругу верти из правовых конструкций.

Желая вернуть потерянные деньги, бывшие пайщики стали хорошими специалистами в области правовой защиты своих нарушенных прав. Вспоминаю отделения почтовой связи в период процедуры наблюдения в отношении ПК "ПС "Инвестор-98", когда в течении короткого срока пайщики направляли письма в Арбитраж, желая попасть в реестр кредиторов Кооператива. Все почтампты города были забиты людьми, среди которых без труда можно было получить консультацию по интересующему тебя вопросу. Все строили планы и считали сроки возврата денег Кооперативом, исчисляли упущенную выгоду, надеясь что одно письмо в суд расставит всё по своим местам.

В срезе имеющейся ситуации, это была сказка об утерянном времени. Бывшие пайщики в 2012 году - это многоликие

участники всех возможных процессов: и уголовного, и арбитражного, и гражданско-правового. Как кредиторы в условиях банкротства, бывшие пайщики вправе получить свои деньги после снятия ареста и реализации конкурсной массы Кооператива. Как потерпевшие в уголовном процессе, бывшие пайщики вправе после решения судом вопроса о виновности обвиняемых, взыскать в гражданско-правовом порядке ущерб, причинённый им противоправными действиями мошенников. Как взыскатели в исполнительных производствах, бывшие пайщики вправе получить свои деньги после реализации судебными приставами имущества Кооператива.

Так какой путь выбрать, чтобы получить желаемое - деньги, вложенные в Кооператив? Или пойти всеми сразу? Закон такого не запрещает. Именно поэтому пайщики готовы создать угрозу необоснованного обогащения, но получить свои деньги.

Конечно, Конституционный суд Российской Федерации в начале 2012 года расставил приоритеты и разъяснил, что при наличии ареста имущества в условиях банкротства при возбуждении уголовного преследования в отношении руководства предприятия-банкрота нецелесообразно суду уголовной инстанции арест снять, а арбитражному управляющему - имущество продать и выплатить кредиторам деньги. Только забыл Конституционный суд нашей страны, что снятие ареста судом уголовной ин-

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

станции до вынесения приговора будет толковаться как не приняты мер к сохранности имущества для возможности обращения потерпевшими взысканий на него. Другими словами, заочно суд признает обвиняемых не виновными и не предоставит возможности потерпевшим возместить ущерб!

Может нужно не толковать закон, а вносить актуальные поправки в срезе действительности? Изменения в УК РФ и УПК РФ могут быть внесены только равноценным правовым актом, но никак не Определением Конституционного суда РФ, чья компетенция сводится к толкованию права, а не созданию новых правил и норм.

Допускаю возможность, что на первичных стадиях краха Кооператива пайщики обращались в суд общей юрисдикции и получали соответствующие решения суда о взыскании с ПК "ПС "Инвестор-98" причитающихся денег. Несли пайщики эти решения приставам и взыскивали последние деньги в рамках исполнительных производств. Конечно, я не забываю, что при начале процедуры банкротства все исполнительные производства прекращаются, а исполнительные листы передаются арбитражному управляющему. Также вступление в состав кредиторов банкрота является добровольным жестом, носит заявительный характер.

Так что делать бывшим пайщикам? Стоять на распутье между судами в надежде на возврат денег.

Алина Гончарова



Валентин Шукшунов

(Продолжение. Начало
в №8 (545), №9 (546))

Александр Невесёлов: - В ноябре прошлого года в газете "Московский комсомолец на Дону" вышла Ваша статья "Модернизация российского образования - это сдача его позиций". Катастрофическое положение с высшим образованием Вы напрямую связываете с ситуацией в образовании школьном. Как бы Вы охарактеризовали состояние российской школы? В чём, на ваш взгляд, причина её бед?

Валентин Шукшунов: - В статье, которую Вы, Александр Викторович, упомянули, я показал, что отечественная система образования в целом, в том числе школьное и высшее образование, за последние годы резко сдали свои некогда прочные, высокие позиции. Сдача этих позиций объясняется, прежде всего, следующими факторами: в 90-е годы прошлого века государство ушло из образования, бросило его и забыло о нём. Разрушение нашей страны не могло не сказаться на состоянии общества и экономики, а, следовательно, не могло не повлиять отрицательно на образование, науку, культуру. Проводимая Минобрнауки с 2004 года реформа образования стала причиной его разрушения, потерей тех, бесспорно, высоких качеств, которыми отечественное образование обладало до нее.

У меня нет сомнений в том, что совершенствовать систему образования нужно. Весь вопрос в том, что и как модернизировать, с чего начать, какова должна быть этапность и последовательность, какие политические решения должны быть приняты, какой объём научных, аналитических и методических работ нужно выполнить прежде, чем проводить эти реформы. Какие ресурсы, наконец, финансовые, человеческие, временные и материально-технические должны быть выделены для проведения этих реформ.

К сожалению, проводимая Минобрнауки модернизация системы образования в России - это спонтанность, необоснованность, непродуманность, замкнутость в рамках узкого круга ее "идеологов", изолированность их от общественности. Я бы добавил также бессистемность, игнорирование решения главных проблем образования и упор на решение второстепенных, неактуальных проблем, утайка от общественности истинных замыслов самой реформы.

Приступая к столь важному для всего общества делу, необ-

НОВОЧЕРКАССК. НА ЧЕМ СОСРЕДОТОЧИТЬСЯ?

Это очередная беседа действительного государственного советника РФ 3 класса Александра Невесёлова с одним из ведущих специалистов в области управления системой образования, президентом Международной академии наук высшей школы, лауреатом государственной премии РФ, заслуженным деятелем науки России, доктором технических наук Валентином Шукшуновым. Валентин Ефимович не просто известный ученый, он общественный деятель, Почетный гражданин нашего города. Поводом для беседы стали предвыборные публикации избранного президента страны Владимира Путина, в которых шла речь о путях реформирования власти и общества. В том числе, собеседники затронули тему реформы российского образования.



Александр Невеселов

ходимо было исходить из того, что мы имеем дело со сложной системой, включённой в реальную социальную практику. А эта практика требует от чего-то отказаться в сложившейся образовательной системе, что-то оставить неизменным, а что-то привести новое.

Александр Невесёлов: - Разделяю Вашу озабоченность. На протяжении нескольких лет мне пришлось курировать вопросы образования в Южном федеральном округе, неоднократно выезжать с проверками в края и области, и я в реальной жизни видел, как происходила разбалансировка этой сложной системы. К сожалению, все попытки привлечь внимание министерства к этим проблемам остались без внимания. Но сегодня уже всем понятно, что саму реформу образования надо реформировать. И, прежде всего, определить из советской школы. Так что же, по-вашему, должно быть сохранено?

Валентин Шукшунов: - В первых, высокий уровень фундаментальной подготовки учащихся, в частности, по естественнонаучным и математическим дисциплинам; базирование образования на достижениях науки; ориентация образования на профессиональную деятельность и тесную связь с практикой.

Если перечислить сферы, в которых СССР удалось достичь наивысших достижений, то в числе первых, несомненно, следует назвать образование. Можно смело заявить, что в основе выдающихся успехов нашей бывшей страны была её система образования. Сенсационные успехи СССР в космосе эксперты США тесно увязывали с нашими успехами в системе образования, они подтверждали высокий уровень профессионализма и развития интеллекта выпускников школ и вузов нашей страны.

Что же позволило советской системе образования завоевать лидирующие позиции в мире? Главное - признание государством значимости образования для развития страны, своей ответственности за обеспечение высокого образовательного уровня населения.

Александр Невесёлов: - А от чего, по-вашему, нам придется избавляться? Ведь совершенно очевидно, что советская система образования с ее ярко выраженным атеистическим характером не была направлена на формирование высоко духовной личности.

Валентин Шукшунов: - В России по-прежнему, как и в советское время, в школах уде-

ляется крайне недостаточно внимания воспитанию и культуре школьников. В силу этого наша система образования начисто проигрывает натиску невежества, вестернизации и откровенной антикультуры процветающим в обществе. Школа должна давать учащимся образование и интеллекта, и души. Образование души направлено на то, чтобы сформировать человека высококонтрастным, духовным, культурным, интеллигентным. Эту миссию российская школа не выполняет.

В нашей школе по-прежнему плохо поставлено обучение школьников иностранным языкам, и перелома не происходит. Мы никуда негодим учим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам, системному мышлению, пониманию и применению теоретических знаний для решения практических задач.

От такого "наследия" советской школы мы должны были избавиться, проводя модернизацию образования, но не смогли этого сделать.

Александр Невесёлов: - Что же нового надо внести или восстановить в отечественной системе образования, разрушенное в процессе реформы?

Валентин Шукшунов: - Прежде всего, должны быть восстановлены разрушенные полнота, целостность и масштабность системы образования (восстановление дошкольных, внешкольных, спортивно-оздоровительных учреждений, учреждений дополнительного образования, институтов повышения квалификации и т.д.). Требуется восстановить и поднять на более высокий уровень статус и престиж профессии учителя и воспитателя; поднять не менее чем в три раза зарплату педагогическим работникам. Необходимо ЕГЭ сделать добровольным, отказавшись от его обязательности. Прекратить закрывать сельские школы (за последние 10 лет в стране закрыто более 18 тыс. школ), что приводит к вымиранию села, потере образованности населения.

Александр Невесёлов: - В своих поездках на село я не раз убеждался, что закрытие малокомплектных школ ведет к разрушению самой основы сельской жизни. Разве останутся в селе, станице или хуторе молодые люди, если там негде будет учиться их будущим детям? Разве станут создавать там фермерские хозяйства? Но вот что особенно обидно. В 2005 году по инициативе Владимира Путина был объявлен приоритетный национальный проект "Образование". Впервые на народное обра-

зование были направлены огромные средства - только в 2006 году 29 млрд. рублей. Более чем 800 тысяч учителей получили ежемесячные дополнительные выплаты за классное руководство. Одну тысячу рублей получил каждый классный руководитель. В сельские школы пришел Интернет. Всего к всемирной сети было подключено более 18 тысяч школ. В сельскую местность было поставлено 1769 школьных автобусов. Тысячи школ по всей стране были отремонтированы. И это только небольшой перечень того, что было сделано.

Я не склонен думать, что министр образования Фурсенко, начавший вскоре модернизацию образования, поставил задачу развалить его. Я думаю, что при реформах такого масштаба ошибки возможны всегда, главное вовремя осознать и исправить их.

Валентин Шукшунов: - А это значит нельзя допустить финансирования школ, особенно в малых городах, посёлках, сёлах и станицах по принципу: "деньги следуют за учеником", что, безусловно, приведёт к дополнительному сокращению школ, переезду семей, в которых имеются школьники, из сёл в крупные города.

Комплексом самых энергичных и последовательных мер необходимо добиться возвращения отечественной системе образования тех высоких качеств, которые бы вывели её в число самых передовых систем образования мира: фундаментальность, научность, системность образования и его практическую направленность. Принять меры к тому, чтобы российское образование было образованием для всех, а не для богатых, образованием общедоступным, а не элитарным, иначе нам не создать инновационной экономики.

Наша система образования должна быть способной готовить школьников и студентов не к репродуктивной, а к креативной, то есть творческой деятельности, а это значит, что она должна постепенно трансформироваться из "поддерживающего" в "опережающее" - инновационное образование.

Считаю, что генеральной целью реформы российского образования должна быть цель - отечественная система образования лучшей системой в мире. Это означает, что модернизация системы образования должна исключать воспроизводство западных образцов, утерю лучших качеств и национальных традиций отечественной системы образования, не

должна слепо внедрять зарубежные "ноу-хау" такие, как пресловутое ЕГЭ, бездумно следовать требованиям Болонской декларации в части "болонизации" высшего образования, а учитывать особенности российского образования и т.д.

К сожалению, проводимое Минобрнауки реформирование образования именно эти важнейшие проблемы для отечественного образования не решало и не видно, что оно их планирует решать.

Если говорить о последствиях происходящего, в том числе и о "егзации" нашей системы образования, то они стали настоящей катастрофой, прежде всего, для школьного образования. Вот пример. Ещё недавно, два десятка лет назад, мы с гордостью заявляли, что российское образование - лучшее в мире (и это была правда). Наши школьники лучше всех школьников мира умели читать, писать, считать.

А что же сейчас? Результаты международного тестирования для стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), показали, что наша страна сегодня - в хвосте. Лучше наших школьников учатся не только в Европе и Америке, но и в странах Юго-Восточной Азии. Хуже нас - только Африка.

В тестировании участвовали школьники до 15 лет из 65 стран различных регионов мира по трём направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. По данным 2009 года по читательской грамотности школьники России заняли "почётные" 41-43 места из 65. По математической грамотности - 38 место и по естественнонаучному циклу - 37 место. В лидерах: Китай, Финляндия, Гонконг, Сингапур, Канада.

Проводимая Минобрнауки модернизация - "рваная", "спонтанная", "хаотичная" и больно "жалящая" обессилила отечественную систему образования, и она сегодня находится в предынфарктном состоянии.

Каждый день, тем более год, продолжающейся реформы "по-Фурсенко" - это угроза разрушения не только системы образования, но и страны, это угроза отупения нашей молодёжи. Благодаря этим новациям, наши молодые люди толком не умеют ни читать, ни считать, ни писать. Они не знают истории России, они вообще сегодня мало что знают, обучаясь в школах, изувеченных проводимой вот уже 8 лет модернизацией.

(Окончание
в следующем номере)

ИНФОРМАЦИЯ ОГИБДД МУ МВД РФ "НОВОЧЕРКАССКОЕ"**ОГИБДД ИНФОРМИРУЕТ**

С начала года на обслуживаемой территории ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" г. Новочеркаска и Октябрьского (с) р-на зарегистрировано 905 дорожно-транспортных происшествий. В 24 ДТП 27 чел. получили ранения различной степени тяжести и 5 чел. погибли. С участием детей одно ДТП, в котором 1 ребёнок получил телесные повреждения. За аналогичный период прошлого года произошло 885 ДТП, в 27 ДТП 30 чел. получили ранения и 7 чел. погибли. С участием детей одно ДТП, в котором 1 ребёнок получил телесные повреждения.

С 23 по 30 марта 2012 г. сотрудниками ДПС выявлено 913 нарушителей правил дорожного движения. Из них: управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения - 24, выезд на полосу встречного движения - 7, превышение установленного скоростного режима - 381, нарушений правил перевозки пассажиров - 56, управление ТС не имеющих водительского удостоверения - 6, нарушений правил проезда железнодорожных переездов - 1, не предоставление движение пешеходам - 11, нарушение правил дорожного движения пешеходами - 275, нарушение правил остановки и стоянки - 24.

За указанный период на территории обслуживания ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" произошло 75 ДТП. В 5 ДТП 9 чел. пострадали, получив телесные повреждения, погибших не зарегистрировано.

24 марта 2012 г. в 19:20 водитель - гр-ка Ю., управляя автомобилем ВА321061, выполняя разворот с правой обочины (подъезд от М-4 к городу Шахты), не убедившись в безопасности выполняемого манёвра, создала помеху автомобилю ВА32109 и допустила столкновение

с данным автомобилем. В результате ДТП пострадала водитель - гр-ка Ю. и её несовершеннолетняя пассажирка, сидевшая на заднем сидении, будучи незафиксированной ремнем безопасности;

25 марта 2012 г. около 11:00 в ст. Кривянской водитель - гражданка Ц., управляя ВА32107, двигаясь по второстепенной дороге на перекрёстке ул. Большая и Школьная не уступила дорогу, допустив столкновение с ВА32107, двигавшимся по главной дороге под управлением гр. Ф. В результате ДТП пострадал водитель гр. Ф. и его пассажир гр. В., которые с полученными телесными повреждениями были доставлены в БСМП;

27 марта 2012 г. около 9:30 по ул. Шахтинское шоссе (на территории ОАО "Актис") водитель - гражданин Т., управляя автомобилем МАЗ при движении задним ходом не убедился в безопасности движения и допустил наезд на рабочего гр. Б. В результате ДТП гр. Б. с полученными телесными повреждениями доставлен в БСМП;

28 марта 2012 г. около 3:00 водитель - гр. М., управляя ВА32110 (на а/д "Новочеркасск - Каменоломни": 12 км.+47 м.), двигаясь со стороны Новочер-

каска в сторону пос. Каменоломни, выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с ВА32107 под управлением гр. Л., двигавшимся во встречном направлении. В результате ДТП пострадали водитель гр. Л. и два пассажира - гр. Н. и гр. Б., которые были доставлены в БСМП с различными телесными повреждениями.

С целью профилактики, снижения травматизма на дорогах и недопущения дорожно-транспортных происшествий, в том числе и с участием несовершеннолетних, на территории обслуживания ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" проводятся мероприятия:

- с 01 марта по 16 апреля 2012 г. профилактическое мероприятие "Бахус", направленное на выявление водителей, находящихся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;

- с 01 апреля по 31 мая 2012 г. профилактическое мероприятие "Путин", направленное на выявление лиц, занимающихся незаконной добычей водных ресурсов области.

Сотрудниками ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" раскрыты следующие преступления:

- 24 марта 2012 г. раскрыто преступление по ст. 158 ч. 1 УК РФ. В ходе несения службы был установлен гр. Т., который 10.09.2011 г. в 21:00 похитил мотоцикл, принадлежащий гр. Б.;

- 26 марта 2012 г. был задержан гр. П. за нарушение сроков продления разрешения на ружьё МЦ-21-12 (калибр 12 мм.) и доставлен в ГЛРР;

- 26 марта 2012 г. задержан гр. Б. за нарушение и хранение пистолета ИЖ-77 (калибр 8 мм.). Доставлен в ГЛРР, где оружие было изъято и передано для утилизации;

- 27 марта 2012 г. раскрыто преступление по ст. 158 ч. 2 УК РФ. Был задержан гр. К., который 27.03.2012 г. около 2:00, находясь возле дома по ул. Желябова, тайно похитил крышку люка;

- 27 марта 2012 г. задержан преступник, находящийся в розыске по ст. 228 ч. 1 УК РФ за г. Химки Московской обл. В ходе несения службы в 3:50 по ул. Спортивной был остановлен ГА331105 под управлением гр. П.. При проверке документов и базам розыска было установлено, что гр. П. находится в розыске;

- 28 марта 2012 г. задержан гр. Ч. за нарушение сроков продления разрешения газо-

вого пистолета "Перфекта" (калибр 8 мм.), доставлен в ГЛРР;

- 30 марта 2012 г. раскрыто преступление по ст. 158 ч. 2 УК РФ. Был задержан гр. В., который путём повреждения личинки замка водительской двери ВА32105, припаркованного по ул. Бердичевского, похитил имущество, принадлежащее гр. М.;

- 30 марта 2012 г. раскрыто преступление по ст. 158 ч. 2 УК РФ. Было установлено, что гр-ка К., которая 16.03.2012 г. в 18:00 путём свободного доступа похитила денежные средства, принадлежащие гр. М.

Отдел ГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" обращается к участникам дорожного движения о необходимости строгого соблюдения правил дорожного движения, соблюдения скоростного режима, не допускать выезд на полосу встречного движения, при перевозке детей использовать детские удерживающие устройства.

Уважаемые автоводители! В связи с участвовавшими кражами из автомобилей и угонами транспортных средств, ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" обращается к водителям с просьбой не оставлять свои автомобили без присмотра особенно в ночное время суток, парковать транспорт на охраняемых стоянках, оборудовать автомобили противугонными устройствами.

Начальник ОГИБДД МУ МВД РФ "Новочеркасское" подполковник полиции С. Н. Скрипников

ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ "МЕРСЕДЕСА" И "ГАЗЕЛИ" ПОСТРАДАЛИ 6 ЧЕЛОВЕК**МЧС ИНФОРМИРУЕТ**

За прошедшую неделю аварийно-спасательный отряд г. Новочеркаска произвел одиннадцать выездов на различные происшествия, из них шесть - для оказания помощи жителям города по вскрытию квартир.

29 марта в 20.30 на пульт "Службы спасения" поступило сообщение, что в квартире по улице Щорса, 99 упала на пол пожилая женщина и получила при этом ушибы. Находящиеся в квартире родственники не в состоянии ей помочь. Прибывшие по указанному адресу спасатели оказали женщине необходимую помощь и передали её сотрудникам "скорой помощи".

30 марта в 19.36 на автодороге М-4 (в районе поселка Красный колос) произошло ДТП - столкновение четырех легковых автомобилей. Пострадавших нет. Спасатели принимали участие в ликвидации последствий ДТП.

1 апреля в 10.20 на пульт "Службы спасения" поступило сообщение, что возле дома по улице Народная, 62/3 на про-

езжую часть дороги упало дерево, оборвало электрические провода и перекрыло движение автотранспорту. Дежурный экипаж спасателей, используя бензопилу, распилил упавшее дерево и освободил проезжую часть дороги.

1 апреля в 18.30 в районе Бессергеевского моста водитель на автомобиле Митцубиси на большой скорости въехал в канал, автомобиль ушел под воду, водитель погиб. Спасатели г. Новочеркаска и г. Аксая обеспечивали эвакуацию автомобиля из воды.

2 апреля в 00.30 на автодороге Новочеркасск - Багаевская (в районе Новочеркасской ГРЭС) произошло ДТП - столкновение легкового автомобиля Мерседес с пассажирским автомобилем ГАЗель, которая двигалась в попутном направлении. От удара автомобиль ГАЗель вынесло на обочину, где произошло её столкновение с



деревом. В результате данного происшествия пострадало 6 человек, которые были госпитализированы с травмами средней тяжести в БСМП. Водитель автомобиля Мерседес с места происшествия скрылся. Спасатели, используя гидравлический инструмент, произвели деблокирование пострадавших, после чего распилили упавшее дерево и освободили проезжую часть дороги.

Начальник Управления Г. Н. Рязанов

Войсковая часть 3660 (город Новочеркасск) проводит набор граждан мужского пола до 40 лет для прохождения военной службы по контракту в г. Новочеркасск, п.Казачьи Лагери и на территории Чеченской республики.

Более подробное разъяснение об условиях службы, размерах и порядке выплаты денежного довольствия военнослужащим контрактной службы, можно получить в войсковой части 3660 г. Новочеркаска по адресу:

г.Новочеркасск, пр.Баклановский, 77, тел. 8928-147-04-76.

Военнослужащие обеспечиваются полным социальным пакетом.

К вашим услугам медицинский центр на ул. Просвещения, 155А (Тел. 22-69-22)

Ведут прием врачи:

терапевт, невролог, офтальмолог (окулист), лор (оториноларинголог), гинеколог, хирург, дерматолог.

Имеется процедурный кабинет (капельница, уколы, забор крови на анализ). Проводим первичные и периодические медицинские осмотры (профосмотры).

Ежедневно (кроме выходных) работает водительская комиссия. Выезд врачей и медсестры на дом.



Уважаемые читатели! Если у вас есть интересные материалы о жизни города и горожан, просим высылать их по адресу: 346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 155А, ком. 302. Тел. редакции 22-77-72, факс 22-22-58, рекламный отдел 22-22-44, редактор 8-928-171-97-01, nweek@mail.ru

ВСЕ ВЫПУСКИ "НОВОЧЕРКАССКОЙ НЕДЕЛИ" можно прочитать на сайте www.nweek.ru. Газета продается во всех киосках "Союзпечать".



Учредитель: ООО «Издательский дом «Неделя». Газета зарегистрирована в Северо-Кавказском региональном управлении комитета Российской Федерации по печати (г. Ростов-на-Дону). Регистрационный номер Р2050. Издатель – ООО «Издательский дом «Неделя». Главный редактор Владимир Полуштинных. Тел. редакции 22-77-72. Адрес редакции-издателя: г. Новочеркасск, ул. Просвещения 155а, кабинет 308. Отпечатано в полиграфическом комплексе "Эсма-принт", 346480, Ростовская область, р.п. Каменоломни, пер. Советский, 14. Заказ номер:

Основан в 1994г. Тираж 10 000 экземпляров. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов и не всегда разделяет мнение авторов публикации. За достоверность информации ответственность несет автор, рукописи не рецензируются и не возвращаются. Заинтересованным лицам предоставляется право на ответ в соответствии со статьей 46 Закона РФ "О средствах массовой информации". ** - при подготовке материалов использовались lenta.ru, mail.ru, yandex.ru, news2.ru. Подписано в печать 5.04.2012г. в 17-00